

Приложение № 2 к приказу

от 30.12.2025 № 3236-п

КАРТА РИСКОВ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА 2026 ГОД

№ п/п	Уровень риска	Вид риска (описание)	Причины и условия возникновения (описание)	Общие меры по минимизации и устранению рисков	Наличие (отсутствие) остаточных рисков	Вероятность повторного возникновения рисков
1.	Высокий	Нарушение статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при разработке проектов локальных нормативных актов (далее — ЛНА), соглашений и осуществление действий (бездействий), которые могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции	Отсутствие достаточной квалификации специалистов разработчиков ЛНА	Проведение мониторинга и анализа практики применения антимонопольного законодательства, при необходимости инициирование внесения соответствующих изменений по результатам проведенного мониторинга, проведение обучающих мероприятий с должностными лицами — ответственных за разработку проектов ЛНА.	отсутствие	низкая
2.	Высокий	Осуществление закупок, товаров работ, услуг для обеспечения нужд СевГУ с нарушением антимонопольного законодательства: — необоснованное ограничение доступа к торгам участников закупки; — создание преимущественных условий участия в закупках путем установления требований	1. Наличие конфликта интересов у работника, ответственного за проведение торгов. 2. Ошибочное применение работниками норм антимонопольного законодательства. 3. Отсутствие достаточной квалификации работников. 4. Высокая нагрузка на работников	1. Доведение до сведения работников правовых позиций ФАС России и территориальных органов и судебной практики. 2. Проведение мероприятий по предотвращению конфликта интересов у работника. 3. Повышение правовой грамотности работников	отсутствие	низкая

	к участникам закупок не в соответствии с требованиями законодательства; — создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах				
3. Высокий	Осуществление закупок товаров, работ, услуг путем выбора способа определения поставщика, повлекшее за собой нарушение антимонопольного законодательства	1. Использование способа определения поставщика, повлекшее за собой необоснованное сокращение числа участников закупки. 2. Отсутствие достаточной квалификации у специалистов. 3. Высокая нагрузка на работников	1. Повышение правовой грамотности работников. 2. Доведение до сведения работников правовых позиций ФАС России и территориальных органов и судебной практики. 3. Повышение эффективности процесса управления	отсутствие	низкая
4. Высокий	Нарушение антимонопольного законодательства при проведении аукционов (торгов) на право заключения договора аренды (безвозмездного пользования) федерального имущества	1. Несвоевременное опубликование извещения о проведении торгов. 2. Неполные сведения в извещении о проведении торгов (отсутствие технических условий, неверно указаны реквизиты для задатка). 3. Отсутствие достаточной квалификации специалистов. 4. Высокая нагрузка на специалистов 5. Отсутствие надлежащего контроля руководителя структурного подразделения	1. Повышение правовой грамотности работников. 2. Доведение до сведения работников правовых позиций ФАС России и территориальных органов и судебной практики. 3. Повышение эффективности управления. 4. Осуществление внутреннего контроля	отсутствие	низкая

5.	Существенный	Риски при рассмотрении обращений	1. Не выполнение норм материальных права; субъективный подход. 2. Личная заинтересованность. 3. Недостаточный уровень квалификации. 4. Недобросовестное отношение работников к выполнению должностных обязанностей. 5. Чрезмерная загруженность работников. 6. Отсутствие надлежащего контроля руководителя структурного подразделения	1. Повышение правовой грамотности работников. 2. Усиление контроля деятельности работников. 3. Проведение мероприятий по предотвращению конфликтов интересов	отсутствие	низкая
6.	Низкий	Неисполнение актов реагирования антимонопольного органа: – нарушение сроков исполнения требований антимонопольного органа; – уклонение от предоставления антимонопольному органу истребуемых документов	1. Недобросовестное отношение 2. Недостаточный уровень Контроля вышестоящего руководителя 3. Чрезмерная загруженность работников. 4. Отсутствие надлежащего контроля руководителя структурного подразделения	1. Систематическое повышение квалификации работников. 2. Совершенствование процесса контроля	отсутствие	низкая